

四庫全書薈要

• 乾隆御覽本

集部

欽定四庫全書薈要

集部

御選古文淵鑒卷六十

御選古文淵鑒卷六十目錄

宋

朱熹

賀陳丞相書

答韓尚書書

答鄭自明書

與臺端書



上宰相書

答梁丞相書

與留丞相書

與留丞相書

答汪尚書書

答呂伯恭書

答陸子壽書

與王龜齡書

與劉共父書

答陳體仁書

與龔實之書

御選古文淵鑒卷六十目錄

御選古文淵鑒卷六十

內閣學士兼禮部侍郎教習庶吉士臣徐乾學等奉

旨編注

宋

朱熹

賀陳丞相書

陳俊卿乾道四年自參知政事除左正議大夫尚書右僕射同中書

門下平章事

兼樞密使

恭聞制書延拜進秉國鈞凡在陶鎔孰不欣賴伏惟明

公以太忠壯節早負天下之望自知政事贊襄密勿凡

所論執皆繫安危至其甚者輒以身之去就爭之雖未

即從而天子之信公也益篤天下之望公也益深凜凜

然惟懼其一旦必去而不可留也夫明公所以得此於

上下者豈徒然哉今也進而位乎天子之宰中外之望

莫不欣然咸曰陳公前日之言天下之言也爭之不得

危於去矣

俊卿同知樞密院事奏自今百司承御筆處
分須奏審方行從之既而以內諸司不樂收

前命又言同知樞密院事劉珙以爭辯激切詔奉外祠自此大臣皆阿順持祿非國家福帝辛命珙帥江西俊卿退自劾上手札留之而今乃為相則是天子有味乎陳公之言

而將卒從之也陳公其必以是要說上前而決辭受之幾矣且天下之事其大且急者又不特此陳公果不得

謝而立乎其位必且次第為上言之為上行之其不默

然而受兀然而居也明矣熹雖至愚亦有是說

朱子嘗有書與

俊卿力言和議之非然今也聽於下風亦既餘月政令之出黜陟

之施未有卓然大異於前日則是明公蓋未嘗以中外

之望於公者自任而苟焉以就其位矣熹受知之深竊
所愧歎未知明公且將何以善其後也請得少效其愚
而明公擇焉蓋聞古之君子居大臣之位者其於天下
之事知之不惑任之有餘則汲汲乎及其時而勇為之
知有所未明力有所不足則咨訪講求以進其知振援
汲引以求其助如拯火追亡尤不敢以少緩上不敢愚
其君以為不足與言仁義下不敢鄙其民以為不足以
興教化中不敢薄其士大夫以為不足共成事功一日

立乎其位則一日業乎其官一日不得乎其官則不敢
一日立乎其位有所愛而不肯為者私也有所畏而不
敢為者亦私也屹然中立無一毫私情之累而惟知為
其職之所當為者夫如是是以志足以行道道足以濟
時而於大臣之責可以無愧不審明公圖所以善其後
者其有合於此乎其有近於此乎無乃復有進於此者
而熹之愚不足以知之乎願亟圖之庶乎猶足以終慰
天下之望毋使前日之欣然者更為今日之悵然也抑

熹又有請焉蓋熹嘗辱明公賜之書矣其言有曰前輩
為大臣不過持循法度主張公道知無不言復君以德
公行賞罰進賢退不肖而已今日事有至難風俗敗壞
官吏苟且彊敵在前邊備未立如之何其可為也熹愚
不肖深有所疑蓋凡明公之所易者皆古人之所難而
明公所難者乃古人之所易也反復思慮不得其說將
以質之左右而未暇也今者敢因修慶而冒以為請伏
惟明公試反諸心而以事理之輕重本末權之誠知夫

真難易之所在而有以用其心焉則亦無難之不易矣
詩曰伐柯伐柯其則不遠幽風伐柯篇願明公留意則天下
幸甚

荅韓尚書書

呂東萊年譜淳熙元年韓尚書
元吉守婺州元吉常與熹同薦

區區行役前月半間始得還家忽聞除命出於意望之
外自視才能豈稱茲選愧懼窘迫不知所為然竊妄意
此必尚書文過恩推挽之力既而府中遞到六月十五
日所賜書傳文亦以所得別紙垂示乃知台意所以眷

念不忘者果如此私感雖深然非本心平日所望於門下也熹猶介之性矯揉萬方而終不能回迂踈之學用力既深而自信愈篤以此自知決不能與時俯仰以就功名以故二十年来自甘退藏以求己志所願欲者不過修身守道以終餘年因其暇日諷誦遺經參考舊聞以求聖賢立言本意之所在既以自樂間亦筆之於書以與學者共之且以待後世之君子而已此外實無毫髮餘念也中間懇辭召命反誤寵褒初亦不敢奉承既

而思之是乃君相灼知無用之實而欲假以閔勞惠養之
恩故少進其官益其祿而卒許以投閒似若有可受者以
故懇避踰年而終於拜受私竊以為是足以上承朝廷之
美意而下得以自絕於名宦之途自是以往其將得以優
游卒歲就其所業而無盛迫之慮矣而事乃有大繆不然
者熹亦安得默然而忘言哉夫以熹之狷介迂疎不能俯
仰世俗固已聞風而疾之矣獨賴一時賢公名卿或有誤
而知之然聽於下風考其行事議論之本末則於鄙意所

不能無疑者尚多今若不辭而冒受則賓主之間異同之
論必有所不能免者無益於治而適所以為羣小嘲笑之資
且熹之私願所欲就者亦將汨沒而不得成其或收之桑榆
而幸有所就人亦必以為已試不驗之書而不之讀矣又况
今日一出而前日所以斟酌辭受而不敢苟然之意亦且
黯闇而不能以自明諸公誠知之深愛之厚則曷為不求
所以伸其志全其守而必脅毆縱使至此極也耶且士
大夫之辭受出處又非獨其身之事而已其所處之得失

乃闕風俗之盛衰故尤不可以不審也若熹者向既以
辭召命而得改官矣今又因其所改之官而有此授熹
若受而不辭則是美官要職可以從容辭遜安坐而必
致之也近世以來風俗頹靡士大夫倚託欺謾以取爵
位者不可勝數獨未有此一流耳而熹適不幸諸公必
欲彊之使充其數熹雖不肖實不忍以身蒙此辱使天
下後世持清議者得以唾罵而嗤鄙之也且熹之言此
於門下有年苦言悲懇無所不至而執事者聽之藐然

方且從容遊談大為引重而其要歸成效則不過使之
內違素心外貽深誚而後已此熹所不能識且復竊自
計其平生言行必有大不相副者而使執事者不信其
言以至此也深自悔責無所歸咎然亦不敢終默默於
門下是以敢復言之伏惟憐而察之

答鄭自明書

名鑑連江人淳熙初除檢書郎
連著作郎權郎官出知台州

副封曩恨未見今茲幸得竊讀感歎之餘斂衽敬服嘗
竊論之以為非獨忠諒懇切有以過人於才辨智略亦

非人所能及不知劉元城陳了翁輩如何爾上聖聰明
開納如此一旦感悟去鼠輩如反覆手爾太平萬歲雖
老且病尚庶幾及見之幸甚幸甚補郡懷章雖鬱公議
然得以此閒暇進德修業益懋久大之規天意亦有非
偶然者矣更願深自培養以厚其基篤志講學以濬其
源使誠意充積而鋒穎潛藏義理著明而議論條暢則
一日復進而立於朝其所以動寤啟發者決不但如今
日之所就而止也蓋前日文字固為剴切但論事多而

論理少數羣小之姦欺雖詳而於人主之所以端本清源修德立政之意有未備也此其所以然者失於逆料聽者謂之迂濶而不敢言亦自於此理講之未精不免於自以為迂濶而不足言也兼今日之病只此一病最大若藥之未效則其他小小證候不必泛投湯劑以緩藥勢而欲攻此病所用之藥亦須一君二臣三佐五使多少緩急次第分明乃易見効今既雜治他證而所用以攻病根者又未免互有得失亦已嘗為令弟言之歸

當一一稟白不審尊意以為何如衰陋不足以及此猥蒙不鄙見使與議其間亦私感時論之至此不覺傾倒而忘其愚耳此外則伯恭所告讀書取人之意亦所宜深留意者蓋吾人所立已如此使天無意於右宋則已若有此意異日之事豈得而辭其責哉然則今日吾人之進德修業乃是異時國家撥亂反正之所繫非但一身之得失榮辱也惟高明深念之向來一番前輩少日粗有時望晚年出來往往不滿人意正坐講學不精不

見聖門廣大規模少有所立即自以為事業止此更不求長進荆公所謂末俗易高險途難盡者亦可念也人材衰少風俗頹壞之時士有一善即當扶接導誘以就其器業此亦吾輩將來切身利害蓋士不素養臨事倉卒乃求非所以為國遠慮而能無失於委任之間也陳侯官處更有胡明仲侍郎史論

胡寅字明仲為禮部侍郎所著有讀史管見

人意思也

與臺端書

蓋嘗竊謂欲起膏肓之疾者必攻其受病之處而其用功之緩速制藥之寒溫又有不可以頃刻毫釐差者今天下之病在膏肓者久矣夫人而能知之夫人而欲言之顧以不當其任則雖欲一效其技而無所施耳乃者天子以執事有廉靖貞孤之操擢寘諫垣用其言屏去姦惡皆所謂膏肓之餘證海內有志之士知上之心蓋已深悟隱疾之在躬而欲假執事之藥以去之也又

知執事之心所以姑從事於此者蓋亦以為之兆耳其必將有以譴之則夫所謂病本者可去無疑也然而側聽累月未有所聞則又懼夫二豎子者知良醫之傷已而先為術以去之以是憂疑不知所定尚幸聖心堅定不入其言而又進執事於臺端之重是必君臣之間已有一定之計足以少慰士大夫之心然熹之愚竊獨私憂過計意夫姦賊窺見端倪則其所以自為謀者必將愈深愈切而有先執事以發其機者不審執事何以處

之蓋伐木而剪其枝葉不若斧其根壅水而捍其波流
不若塞其源鳴金鼓耀戈甲而噪呼以逐虎不若乘其
方睡而斃之之速也今執事則既撼而覺之矣又猶欲
緩視徐趨以當其虢怒決裂之勢熹竊為執事者危之
也然此等小人有生以來自朝至暮無非罪惡不可殫
數且又人主素以倡優奴僕畜之初不責其名檢而間
者議臣乃復摘苛細而一一以陳之其不納則宜矣惟
其日侍燕閒逢迎縱吏使人主之心恬於逸欲而法家

拂士之言不得以進狃於卑近而正大久遠之計不得以聞賄賂公行姦邪堵立蓋凡所以為天下國家之綱紀者日傾月壞而上下相蒙莫敢以告是則此一二人之罪所以上通於天而深為今日膏肓之病者執事誠能聲此為罪揚於王庭深贊聖主去邪勿疑之志又引同列之賢合謀并力以決去之則天下膏肓之病者庶幾其可去矣太平萬歲熹雖不敏尚能為執事誦之不識執事亦有意乎熹比因三月九日指揮已畧為明主

言之矣顧疎賤之言未足取信而或以取戾謹以求裝
恭俟嚴譴惟執事者毋以為戒而亟深圖之則天下幸
甚

上宰相書

宰相王淮也淳熙八年浙東大饑熹
方以江西救荒事畢家居淮薦熹提

舉浙東常平茶鹽公事熹即日單車就道因
江西納粟人未推賞辭職不受已而賞行乃

受職既至

浙東上書

熹嘗謂天下之事有緩急之勢朝廷之政有緩急之宜
當緩而急則繁細苛察無以存大體而朝廷之氣為之

不舒當急而緩則怠慢廢弛無以赴事幾而天下之事
日入於壞均之二者皆失也然愚以為當緩而急者其
害固不為小若當急而反緩則其害有不可勝言者不
可以不察也竊惟朝廷今日之政無大無小一歸弛緩
今亦未暇一一條數以恩崇聽且以荒政論之則於天
下之事最為當急而不可緩者而荒政之中有兩事焉
又其甚急而不可少緩者也一曰給降緡錢廣糴米斛
今二廣之米艚舳相接於四明之境乘時收糴不至甚

貴而又顆粒勻淨不雜糠粃乾燥堅碩可以久藏欲望
明公察此事理特與敷奏降給緡錢二三百萬付熹收
糴則百萬之粟旬月可辦儲蓄既多緩急足用政使朝
廷別有支撥一紙朝馳而米夕發矣且逢時不免轉大
農之粟發內帑之幣以應四方之求矣積之於此與彼
何異而又垂賤廣糴利重費輕殆與臨期支撥糴貴傷
財者不可同日而語且今米船已集求售無所停住日
久坐失本利後者懲創因不復來無窮之害實自今始

此一事也二曰速行賞典激勵富室蓋此一策本以誘
民事急則藉之以為一時之用事定則酬之以為後日
之勸旋觀今日失信已多別有緩急何以使衆欲望明
公察此事理特與敷奏照會元降即與推恩使已輸者
無怨恨不滿之意未輸者有歆豔慕用之心信令既行
願應者衆則緩急之間雖百萬之粟可指揮而辦況是
此策不關經費撥時度事最為利宜而乃遷延歲月沮
抑百端使去歲者至今未曾霑賞而今歲者方且反覆

卻難未可涯際是失信天下固足以為今日之所甚憂
而自壞其權宜濟事之策者亦今日之所可惜也謀國
之計乖戾若此臨事而悔其可及哉此二事也然或者
之論則以為朝廷樽節財用重惜名器以為國之大政
將在於此二者之請恐難必濟愚竊以為不然也夫樽
節財用在於塞侵欺滲漏之弊愛惜名器在於抑無功
幸得之賞今將預儲積蓄以大為一方之備則非所謂
侵欺滲漏之弊也推行恩賞以昭示國家之信則非所

謂無功幸得之賞也且國家經費用度至廣而耗於養兵者十而八九至於將帥之臣則以軍籍之虛數而濟其侵欺之姦餽餽之臣

餽野饋也
○音運

則以簿籍之虛文而

行其盜竊之計苞苴輦載爭多鬪巧以歸於權幸之門者歲不知其幾巨萬明公不此之正顧乃規規焉較計毫末於饑民口吻之中以是為撙節財用之計愚不知其何說也國家官爵布滿天下而所以予之者非可以限數也今上自執政下及庶僚內而侍從之華外而牧

守之重皆可以交結託附而得而北來歸正之人近習

戚里之輩大者荷旄仗節小者正任橫行又不知其幾
何人明公不此之愛而顧愛此廸功文學承信校尉十
數人之賞以為重惜名器之計愚亦不知其何說也然
熹亦嘗竊思其故而得其說矣大抵朝廷愛民之心不
如惜費之甚是以不肯為極力救民之事明公憂國之
念不如愛身之切是以但務為阿諛順指之計此其自
謀可謂盡矣然自旁觀者論之則亦可謂不思之甚者

也蓋民之與財孰輕孰重身之與國孰大孰小財散猶可復聚民心一失則不可以復收身危猶可復安國勢一傾則不可以復正至於民散國危而措身無所則其所聚有不為大盜積者耶明公試觀自古國家傾覆之由何嘗不起於盜賊盜賊竊發之端何嘗不生於饑餓赤眉黃巾葛榮黃巢之徒其事已可見也

新莽地皇三年
樊崇兵盛皆朱

其眉以與莽兵相識別號曰赤眉漢靈帝中平元年鉅鹿張角以妖術教授聚眾數十萬皆著黃巾為識魏明帝時河北大盜葛榮陷冀定滄瀛殷五州唐僖宗乾符中冤句人黃巢喜任俠屢舉進士不第遂聚眾數萬應

王仙明公當此無事之時處置一二小事尚且瞻前顧

後踰時越月而不能有所定萬一薦饑之餘事果有不
可知者不審明公何以處之明公自度果有以處之則
熹不敢言若果無以處之則與其拱手熟視而俟其禍
敗之必至孰若圖難於易圖大於細有以消弭其端而
使之不至於此也古之人固有雍容深密不可窺測平
居默然若無所營而臨大事決大策不動聲氣而措天
下於太山之安者然從今觀之自其平日無事之時而

規撫措畫固已先定於胸中是以應變之際敏妙神速
決不若是其泄泄而沓沓也況今祖宗之讎恥未報文
武之境土未復主上憂勞惕厲未嘗一日忘北向之志
而民貧兵怨中外空虛綱紀陵夷風俗敗壞政使風調
雨節時和歲豐尚不可謂之無事況其饑饉狼狽至於
如此為大臣者乃不愛惜分陰勤勞庶務如周公之坐
以待旦如武侯之經事綜物以成上意之所欲為者顧
欲從容偃仰玩歲愒日以僥倖目前之無事殊不知如

此不已禍本日深熹恐所憂者當不在於流殍而在於

盜賊受其害者當不止於官吏而及於邦家竊不自勝

漆室嫠婦之憂

魯漆室之女倚柱而嘯鄰婦曰欲嫁乎曰吾豈為不嫁之悲哉憂吾君老太子

少一念至此心膽墮地念不可不一為明主言之而猶

未敢率然以進敢先以告於下執事惟明公深察其言

以前日遲頓寬緩之咎自列於明主之前君臣相警務

以盡變前規共趨時務之急而於熹所陳荒政一二事

者少加意焉則熹雖衰病不堪吏役尚可勉悉疲駕以

備鞭策至其必不可支吾而去後來之人亦得以因其

已成之緒葺理整頓仰分顧憂如其不然則熹之愚昧

衰遲固不能為此無麵之不托

湯餅謂之不托亦稱餽餽

而其狂妄

將有不能忍於明主之前者明公不如早罷其官守解

其印綬使毋得以其狂瞽之言上瀆聖聰則熹也謹當

緘口結舌歸卧田間養雞種黍以俟明公功業之成羞

愧以死是亦明公始終之厚賜也情逼意切矢口盡言

伏惟明公之留意焉

熹始拜命即移書他郡募米商蠲其征及至則客舟之米已輻湊熹

日鉤訪民隱按行境內郡縣官吏憚其風采至自引去
所部肅然凡丁錢和買役法權酷之政有不便於民者
悉釐而革之於救荒之餘隨事經畫必為經久之計孝
宗謂王淮曰朱熹政事却有可觀淮言修舉荒政是行
其所學民受實惠宜進職
以旌之乃進熹直徽猷閣

答梁丞相書

梁克家字叔子晉江人孝宗淳熙九年拜右丞相請召熹熹辭克家

奏熹屢召不起
宜蒙宸錄

熹伏讀賜教盛德不居退託愚懦仰惟明公之心正大
光明表裏洞徹無一毫有我自私之意而熹以妄庸受
知之久又勤下問至於如此亦豈能愬然自閑一無所

進以效其尺寸之愚哉但以正此退藏不當出位是以

於政體之是非人材之邪正一毫不敢有所陳說而獨

請以王通所謂願君侯正身以統天下者

王通對揚素語

敬為

明公誦之其言雖近其指則遠伏惟明公於此試留意

焉廣引人材勤攻已闕使凡政事之出於我者無一疵

之可指則上以正君下以正人將無所求而不得如其

不然則事之小不正者積之之多亦足以害吾之大正

使吾至大至剛之氣日有所屈於中而德望威名日有

所損於外是則且將見正於人之不暇尚何望其能有正君定國之功哉今天心未豫而民力已殫國威未振而虜情叵測惟明公於此深念而亟圖之則熹也受賜多矣狂言犯分亦惟高明有以寬之

與留丞相書

留正字仲至永春人淳熙十六年光宗內禪正自參知政事拜右丞

相

蒙垂諭深以士大夫之朋黨為患此古今之通病誠上之人所當疾也然熹嘗竊謂朋黨之禍止於縉紳而古

之惡朋黨而欲去之者往往至於亡人之國蓋不察其
賢否忠邪而惟黨之務去則彼小人之巧於自謀者必
將有以自蓋其迹而君子恃其公心直道無所回互往
往反為所擠而目以為黨漢唐紹聖之已事今未遠也
熹雖至愚伏讀丞相所賜之書知丞相愛君憂國之心
無一言一字不出於至誠惻怛此天下之賢人君子所
以相率而願附於下風也而未能不以朋黨為慮熹恐
丞相或未深以天下之賢否忠邪為已任是以上之所

以告於君者未能使之判然不疑於君子小人之分下
之所以行於進退予奪者未能有以服天下之心慰天
下之望而陰邪讒賊常若反有侵陵干犯之勢丞相又
慮此身自陷於君子之黨而使彼之蓄憾久而為禍深
也又稍故為迷亂昏錯之態以調柔之反使之氣豪意
健旁若無人敢於干祿之章肆為誣善之語而朝廷亦
不之問也夫杜門自守孤立無朋者此一介之行也延
納賢能黜退姦險合天下之人以濟天下之事者宰相

之職也奚必以無黨者為是而有黨者為非哉夫以丞相今日之所處無黨則無黨矣而使小人之道日長君子之道日消天下之慮將有不可勝言者則丞相安得辭其責哉熹不勝愚者之慮願丞相先以分別賢否忠邪為己任其果賢且忠耶則顯然進之惟恐其黨之不衆而無與共圖天下之事也其果姦且邪耶則顯然黜之惟恐其去之不盡而有以害吾用賢之功也不惟不疾君子之為黨而不憚以身為之黨不惟不憚以身為

之黨是又將引其君以為黨而不憚也如此則天下之事其庶幾乎前年逐二諫官去年逐一御史近聞又逐一諫官矣上下不交則天下將至於無邦丞相不此之慮而慮士大夫之為黨其亦誤矣干冒威尊俯伏震懼伏惟寬容有以裁之

與留丞相書

淳熙十六年熹除江東轉運副使以疾辭改知漳州明年以子喪請

祠除秘閣修撰主管南京鴻慶宮留正泉人也是年入相泉漳接壤故熹於解任後致書言郡治諸利病兼及朋黨之議郡治事文繁不錄

喜區區賤態已具前幅必蒙矜念俾遂退閒不敢重出
以煩公聽惟是昨因致謝輒罄鄙懷狂妄僭率不勝皇
恐然自違人之後即得朝士私書語及近事恭聞丞相
忠誠感格天意為回重陰之底復有陽復之漸乃竊自
幸其言之不効既又反覆以思則恐今日之事未足為
喜而前日之論猶有可思者也蓋自古君子小人雜居
並用非此勝彼即彼勝此無有兩相疑而終不決者此
必然之理也故雖舉朝皆君子而但有一二小人雜於

百執事之間投隙抵巇已足為患况居侍從之列乎况
居丞弼之任而潛植私黨布滿要津乎盖二三大臣者
人主之所與分別賢否進退人材以圖天下之事自非
同心一德協恭和衷彼此坦然一以國家為念而無一
毫有己之私間於其間無以克濟若以小人參之則我
之所賢而欲進之者彼以為害己而欲退之我之所否
而欲退之者彼以為助己而欲親之且其可否異同不
待勉爭力辨而後決但於相與進對之間小為俯仰前

卻之態而已足以敗吾事矣是豈可不先以為慮而輕
為他計以發其害我之機哉此猶姑以鈞敵之常勢言
之耳況今親疎新舊之情本自不侔忠邪遜逆之趣又
各有在彼已先据必勝之地而挾羣黨以塞要衝凡一
舉手一搖足皆足以為吾之害下至近習纖人亦或為
之挾持簡牘關通內外以助其勢而吾乃兀然孤居孑
然特立絕無虻蟬蟻子之援可與用力於根本之地以
覺上心而清言路其可望以為公道之助者不能留之

頭步之間而欲求之千里之外彼方為主而我方為客
彼方為刀而我方為肉此固天下之危機敗證而又時
取彼所甚惡之人置之不能為助之處徒益其疑而無
補於事愚恐雖能遍起天下之賢人君子置之內外彼
亦不必動其聲氣但陰拱而微伺其勢似能害己則便
一眴目而羣吠四起使來者或未及門至者或未暖席
而已狼狽倉皇奔迸四出矣尚何國事之可圖哉今日
之事丞相以為但去一人

似即論罷
姜特立事

班列便無小人臺

閣便無異論乎胡不觀於鄭尚書王著作孫司業之遂

去而不留袁溫州之已除而中寢此皆誰實為之也哉

以愚觀之但見其操心益危慮患益深而為崇益甚耳

語曰治水不自其原末流彌增其廣又曰射人先射馬

禽賊當禽王蓋慮此也去年劉副端初除抗論震動朝

野善類相慶

光宗即位以劉光祖為殿中侍御史光祖入謝因論朋黨事章既下讀之有流涕者

而熹獨深憂之今日之勢何以異此伏願丞相試熟計

之而亟陰求學士大夫之有識慮氣節者相與謀之先

使上心廓然洞見忠邪之所在而自腹心以至耳目喉舌之地皆不容有毫髮邪氣留於其間然後天下之賢可以次而用天下之事可以序而為也如其不然則自今以往丞相之憂乃有甚於前日是以熹竊危之而未敢以為喜也辱知之厚不敢不盡愚惟高明察之抑天下之事固多以欲速而致敗然見幾不蚤猶豫留時亦智者所甚懼也今日在我之勢固為甚危然乘隙疾攻正在此時投機之會間不容息惟丞相深計而亟圖之

則不惟善類之幸實宗社生靈之幸熹死罪死罪

答汪尚書書

汪應辰字聖錫玉山人紹興中嘗權吏部尚書孝宗內禪應辰言事

不合出知福州未幾升敷文閣待制舉朱熹自代隆興二年為四川制置使

熹茲者累日侍行得以親炙竊惟道德純備固非淺陋所能窺測而於謙虛好問容受盡言之際尤竊有感焉蓋推是心以往將天下之善皆歸之其於任天下之重也何有愚恐他日之事常人所不能任者閣下終不得而辭也是以不勝拳拳每以儒釋邪正之辨為說冀或

有助萬分而猶恐其未足於言也請復陳之幸垂聽焉
大抵近世言道學者失於太高讀書講義率常以徑易
超絕不歷階梯為快而於其間曲折精微例皆忽畧厭
棄以為卑近瑣屑不足留情以故雖或多聞博識之士
其於天下之義理亦不能無所未盡理既未盡而胸中
不能無疑乃不復反求諸近顧惑於異端之說益推而
置諸冥漠不可測知之域兀然終日味無義之語以俟
其廓然而一悟殊不知物必格而後明倫必察而後盡

彼既自謂廓然而一悟者其於此猶懵然也則亦何以
悟為哉又況俟之而未必可得徒使人抱不決之疑志
分氣餒虛度歲月而偃偃耳曷若致一吾宗循下學上
達之序口講心思躬行力究寧煩毋畧寧下毋高寧淺
毋深寧拙毋巧從容潛玩存久漸明衆理洞然次第無
隱然後知夫大中至正之極天理人事之全無不在是
初無廼然超絕不可及者而幾微之間毫釐畢察醅酢
之際體用渾然雖或使之任至重而處所難亦沛然行

其所無事而已矣又何疑之不決而氣之不完哉此其
與外學所謂廓然而一悟者雖未知其孰為優劣然此
一而彼二此實而彼虛則較然矣就使其說有實非吾
儒之所及者是乃所以過乎大中至正之矩而與不及
者亡以異也蓋大本既立準則自明此孟子所以知言
而詖淫邪遁接於我者皆不能逃其鑒也生於其心害
於其政發於其政害於其事可不戒哉可不懼哉

答呂伯恭書

呂祖謙字伯恭夷簡六世孫也歷
官著作郎直祕閣倡道於婺為一

代宗
師

竊承進學之意甚篤深所望於左右至於見屬過勤則
非區區淺陋所堪然不敢不竭所聞以塞厚意熹舊讀
程子之書有年矣而不得其要比因講究中庸首章之
指乃知所謂涵養須用敬進學則在致知者兩言雖約
其實入德之門無踰於此方竊洗心以事斯語而未有
得也不敢自外輒以為獻以左右之明尊而行之不為
異端荒唐浮誕之談所遷惑不為世俗卑近苟簡之論

所拘牽加以歲月久而不舍竊意其將高明光大不可
量矣承喻所疑為賜甚厚所未安者別紙求教然其大
槩則有可以一言舉者其病在乎畧知道體之渾然無
所不具而不知渾然無所不具之中精粗本末賓主內
外蓋有不可以毫髮差者是以其言嘗喜合而惡離不
知雖文理密察縷析毫分而初不害乎其本體之渾然
也往年見汪文舉張子韶語明道至誠無內外之句以
為至誠二字有病不若只下中字大抵近世似是而非

之說皆是此意真是謾人自謾誤人自誤士大夫無意於學則恬不知覺有志於學則必入於此此熹之所以深憂永歎不量輕弱而極力以排之雖以得罪於當世而不敢辭也來教又謂吾道無對不當與世俗較勝負此說美則美矣而亦非鄙意之所安也夫道固無對者也然異端邪說直須一一剔撥方曉然見精明純粹無對之道若和泥合水竊恐此無對中多藏病痛也孟子言楊墨之道不熄孔子之道不著而大易於君子小人

之際其較量勝負尤為詳密豈其未知無對之道邪蓋
無對之中有陰則有陽有善則有惡陽消則陰長君子
進則小人退循環無窮而初不害其為無對也况熹前
說已自云非欲較兩家已往之勝負乃欲審學者今日
趣向之邪正此意尤分明也

答陸子壽書

陸九齡字子壽金谿人乾道五年
進士為興國軍教授以繼母憂去

補全州未

至而卒

先王制禮本緣人情吉凶之際其變有漸故始死全用

事生之禮既卒哭祔廟然後神之

儀禮卒哭明日以其班祔註曰卒哭三虞

之後祭名虞安也既葬祭以安之祔卒哭之明日祭名祔猶屬也祭昭穆之次而屬之疏曰孫祔於祖孫於祖昭穆同故以孫連屬然猶未忍盡變故主復於寢而以於祖而就祖祭之也

事生之禮事之至三年而遷於廟然後全以神事之也

此其禮文見於經傳者不一雖未有言其意者然以情

度之知其必出於此無疑矣但遷廟一節鄭氏用穀梁

練而壞廟之說

文公二年作僖公主穀梁傳曰作主壞廟有時日於練馬壞廟註禮親過高祖

則毀其廟以次而遷將納新神故示有所加練祭名替而小祥易練衣以祭也杜氏用賈逵服

虔說則以三年為斷其間同異得失雖未有考然穀梁

但言壞舊廟不言遷新主則安知其非於練而遷舊主

於三年而納新主邪至於禮疏所解鄭氏說但據周禮

廟用卣一句亦非明驗

周禮魯人廟用脩脩讀曰卣中尊也疏云鄭謂始禘時者謂練

祭後遷廟時以其宗廟之祭從自始死已來無祭今為遷廟以始死者本主入廟特為此祭也故區區

之意竊疑杜氏之說為合於人情也來諭考證雖詳其

大槩以為既吉則不可復凶既神事之則不可復以事

生之禮接爾竊恐如此非惟未嘗深考古人吉凶變革

之漸而亦未暇反求於孝子慈孫深愛至痛之情也至

謂古者几筵不終喪而力詆鄭杜之非此尤未敢聞命

據禮小斂有席

儀禮小斂後布席於戶內下莞上簟

至虞而後有几筵

儀禮

虞祭素几葦席在西序下註云有几始菴神也擅弓虞而立尸有几筵

但卒哭而後不復

饋食於下室耳古今異宜禮文之變亦有未可深考者

然周禮自虞至祔曾不旬日不應方設而遽徹之如此

其速也又謂終喪徹几筵不聞有入廟之說亦非也諸侯

三年喪畢之祭魯謂之吉禘

閔公二年吉禘於莊公喪未三年譏太早

晉謂

之禘祀

襄公十六年穆叔如晉聘且言齊故晉人曰以寡君之未禘祀註云禘祀三年喪畢之吉祭

禮疏謂之特禘者是也但其禮亡而士大夫以下則又不可考耳夫今之禮文其殘闕者多矣豈可以其偶失此文而遽謂無此禮耶又謂壞廟則變昭穆之位亦非也據禮家說昭嘗為昭穆嘗為穆故書謂文王為穆考詩謂武王為昭考至左傳猶謂畢原鄩郕為文之昭邢晉應韓為武之穆則昭穆之位豈以新主祔廟而可變哉但昭主祔廟則二昭遞遷穆主祔廟則二穆遞遷爾

熹自注此非今日所論之急但謾言之見來說考之未精類此又謂古者每代異廟故

有祔於祖父祖姑之禮

喪服小記士大夫不得祔於諸侯祔於諸祖父之為士大夫者

其妻祔於諸祖姑妾祔於妾祖姑疏云謂諸侯公子也禮孫死祔祖今祖為諸侯孫為士大夫則不得祔祖諸

祖父祖之兄弟也

今同一室則不當專祔於一人此則為合於

人情矣然伊川先生嘗譏關中學禮者有後文之弊而

呂與叔

名大臨

以守經信古學者庶幾無過而已義起之

事正在盛德者行之然則此等苟無大害於義理不若

且依舊說亦夫子存羊愛禮之意也熹於禮經不熟而

考證亦未及精且以愚意論之如此不審高明以為何如然亦不特如此熹嘗以為大凡讀書處事當煩亂疑惑之際正當虛心博采以求至當或未有得亦當且以闕疑闕殆之意處之若遽以已所粗通之一說而盡廢已所未究之衆論則非惟所處之得失或未可知而此心之量亦不宏矣間併及之幸恕狂妄

與王龜齡書

熹窮居晚學無所肖似往者學不知方而過不自料妄

以為國家所恃以為重天下所賴以為安風俗所以既
漓而不可以復淳紀綱所以既壞而不可以復理無一
不係乎人焉是以聞天下之士有聲名節行為時論所
歸者則切切然以不得見乎其人為歎及其久也或得
見之或不得見之而熹之拳拳不少衰也聞其進為時
用則私以為喜聞其阨窮廢置則私以為憂及夫要其
所就而觀之則始終大節真可敬仰者蓋無幾人而言
論風旨卒無可稱功名事業卒無可紀者亦往往而有

以此喟然自歎知天下所謂聲名節行者亦未足以定天下之人而天下之事未知其果將何寄也自是以來雖不敢易其賢賢之心緩其憂世之志然亦竊自笑其前日所求於人之重而所以自待者反輕如孟子之所譏也於是始復取其所聞於師友者夙夜講明動靜體察求仁格物不敢弛其一日之勞以庶幾乎有聞者而於前日之所為切切然者則既有所不暇矣當是時聽於士大夫之論聽於輿人走卒之言下至於閭閻市里

女婦兒童之聚亦莫不曰天下之望今有王公也已而

得其為進士時所奏大對讀之

秦檜死高宗親政策士論考官曰對策中有陳

朝政切直者並置上列十朋對策萬餘言擢為第一學者傳頌擬古晁董

已而得其在館閣

時上奏事讀之

十朋為祕書郎言桀侮莫急用人壯司管事權重多見嘉納

已而得

其為柱史在臺諫遷侍郎時所論諫事讀之

十朋自起居郎除侍

御史力贊北伐大計糾劾史浩史正志林安宅等罷之

已而又得其為故大丞相

魏國公之誄文及楚東酌唱等詩讀之

魏國公張浚也觀其立

言措意上自奏對陳說下逮燕笑從容蓋無一言一字

不出於天理人倫之大而世俗所謂利害得喪榮辱死
生之變一無所入於其中讀之真能使人胸中浩然鄙
吝消落誠不自意克頑廉懦立之効乃於吾身見之於
是作而歎曰士之求仁固當以反求諸己為務然豈不
曰事其大夫之賢者云哉今以前日失數公者自慙是
以一噎而廢食也於是慨然復有求見於左右之意而
未獲也昨聞明公還自夔州撫臨近甸
十朋自夔州
移知湖州而
烹之里閭交游適有得佐下風者因以書賀之蓋喜其

得賢大夫事之而自傷無狀獨不得一從賓客之後以望大君子道德之餘光也不意夤緣與其向來鄙妄無取之言皆得徹聞於視聽明公又不以凡陋為可棄狂僭為可罪而辱枉手筆以抵宋侔盛有以稱道竊惟明公之志豈非以世衰道微遺君後親之論交作肆行無所忌憚舉俗滔滔思有以障其橫流者是以有取於愚者一得之慮因以不求其素而借之辭色也耶明公之志則正矣大矣而熹之愚未有稱明公之意也雖然有

一於此其惟益思砥礪不敢廢其所謂講明體察求仁
格物之功者使理日益明義日益精操而存之日益固
擴而充之日益遠則明公之賜庶乎其有以承之而幸
明公之終教之也雖然明公以一身當四海士大夫軍
民一面之責其一語一默一動一靜之間所係亦不輕
矣伏惟盛德大業前定不窮其剛健中正篤實輝光者
固無所勉強以熹之所覩記則古語所謂行百里者半
九十里明公其亦念之況今人物渺然如明公者僅可

一二數是以天下之人責望尤切而明公尤不可以不戒不審明公以為何如哉熹又聞之古之君子尊德性矣而必曰道問學致廣大矣必曰盡精微極高明矣必曰道中庸溫故知新矣必曰敦厚崇禮蓋不如是則所學所守必有偏而不備之處惟其如是是故居上而不驕為下而不倍有道則足以興無道則足以容而無一偏之蔽也熹之區區以此深有望於門下蓋所謂德性廣大高明知新者必有所措而所謂問學精微中庸崇

禮者又非別為一事也狂易無取明公其必有以裁之

往者明公在夔成都汪公

汪應辰孝宗隆興二年以敷文閣直學士為四川制置使

知成都聲聞密邇竊意有足樂者比來時通問否此公涵

養深厚寬靜有容使當大事必有不動聲色而內外賓

服者明公相知之深一日進為於世引類之舉其必有

所先矣熹杜門養親足以自遣昨嘗一至湖湘出資交

遊講論之益歸來忽被除命既不敢辭而拜命矣然明

公未歸朝廷熹亦何所望而敢前也引領牙齋未有瞻

拜之期向風馳義日以勤止輒敢復因宋倅相為介紹致書下執事以道其拳拳之誠伏惟照察

與劉共父書

劉珙字共父子羽之長子也孝宗初除中書舍人直學士院乾道三

年同知樞密院事與陳俊卿同舉熹待次會熹丁內艱未就職淳熙三年珙卒有遺筆訣別張栻及熹以不能報警雪恥為恨

熹前幅所稟訪問人材事初若率然既而思之此最急務然其意有未盡者輒詳論之如左云古之大臣以其一身任天下之重非以其一耳目之聰明一手足之勤

力為能周天下之事也其所賴以共正君心同斷國論
必有待於衆賢之助焉是以君子將以其身任此責者
必咨詢訪問取之於無事之時而參伍較量用之於有
事之日蓋方其責之必加於已而未及也無旦暮倉卒
之頃則其觀之得以久無利害紛拏之惑則其察之得
以精誠心素著則其得之多歲引月長則其蓄之富自
重者無所嫌而敢進則無幽隱之不盡欲進者無所為
而不來則無巧偽之亂真久且精故有以知其短長之

實而不差多且富故有以使其更迭為用而不竭幽隱
畢達則讜言日聞而吾德修取舍不眩則望實日隆而
士心附此古之君子所以成尊主庇民之功於一時而
其遺風餘韻猶有稱思於後世者也今之人則不然其
於天下之士固有漠然不以為意者矣其求之者又或
得之近而不知其遺於遠足於少而不知其漏於多求
之備而不知其失於詳也其平居暇日所以自任者雖
重而所以待天下之士者不過如此是以勤勞惻怛雖

盡於鰥寡孤獨之情而未及乎本根長久之計恩威功
譽雖播於兒童走卒之口而未諭乎賢士大夫之心此
蓋未及乎有為而天下之士先以訑訑之聲音顏色待
之矣至於臨事倉卒而所蓄之材不足以待用乃始欲
泛然求已所未知之賢而用之不亦難哉或曰然則未
當其任而欲先得天下之賢者宜奈何曰權力所及則
察之舉之禮際所及則親之厚之皆不及則稱之譽之
又不及則鄉之慕之如是而猶以為未足也又於其類

而求之不以小惡揜大善不以衆短棄一長其如此而
已抑吾聞之李文公名之言曰有人告曰某所有女國
色也天下之人必將極其力而求之無所愛也有人告
曰某所有人國士也天下之人則不能一逞而先焉此
豈非好德不如好色者乎嗚呼欲任天下之重者誠反
此而求之則亦無患乎士之不至矣

答陳體仁書

名和柔溫陵人
自號休齋居士

蒙別紙開示說詩之意尤詳因得以窺一二大者不敢

自外敢以求於左右來教謂詩本為樂而作故今學者
必以聲求之則知其不苟作矣此論善矣然愚意有不
能無疑者蓋以虞書考之則詩之作本為言志而已方
其詩也未有歌也及其歌也未有樂也以聲依永以律
和聲則樂乃為詩而作非詩為樂而作也三代之時禮
樂用於朝廷而下達於閭巷學者諷誦其言以求其志
詠其聲執其器舞蹈其節以涵養其心則聲樂之所助
於詩者為多然猶曰興於詩成於樂其求之固有序矣

是以凡聖賢之言詩主於聲者少而發其義者多仲尼
所謂思無邪孟子所謂以意逆志者誠以詩之所以作
本乎其志之所存然後詩可得而言也得其志而不得
其聲者有矣未有不得其志而能通其聲者也就使得
之止其鐘鼓之鏗鏘而已豈聖人樂云樂云之意哉况
今去孔孟之時千有餘年古樂散亡無復可考而欲以
聲求詩則未知古樂之遺聲今皆可推而得之乎三百
五篇皆可協之音律而被之絃歌已乎誠既得之則所

助于詩多矣然恐未得為詩之本也況未必可得則
今之所講得無有畫餅之譏乎故愚意竊以為詩出乎
志者也樂出乎詩者也然則志者詩之本而樂者其末
也末雖亡不害其本之存患學者不能平心和氣從容
諷詠以求之情性之中耳有得乎此然後可得而言顧
所得之淺深如何耳有舜文之德則聲為律而身為度
簫韶二南之聲不患其不作此雖未易言然其理蓋不
誣也不審以為如何二南分王者諸侯之風大序之說

恐未為過其曰聖賢淺深之辨則說者之鑿也程夫子所謂二南猶易之乾坤而龜山楊氏以為一體而相成其說當矣試考之如何名南夫人恐是當時諸侯夫人被文王太姒之化者二南之應似亦不可專以為樂聲之應為言蓋必有理存乎其間豈有無事之理無理之事哉惟即其理而求之理得則事在其中矣

與龔實之書

龔茂良字實之興化軍人乾道六年召對崇福殿左丞相陳俊卿欲

留之右相虞允文不樂會俊卿罷除直顯謨閣江西運判兼知隆興府熹與書

熹竊觀古之君子有志於天下者莫不以致天下之賢
為急而其所以急於求賢者非欲使之綴緝言語譽道
功德以為一時觀聽之美而已蓋將以廣其見聞之所
不及思慮之所不至且慮夫處已接物之間或有未盡
善者而將使之有以正之也是以其求之不得不博其
禮之不得不厚其待之不得不誠必使天下之賢識與
不識莫不樂自致於吾前以輔吾過然後吾之德業得
以無媿乎隱微而寔極乎光大耳然彼賢者其明既足

以燭事理之微其守既足以遵聖賢之轍則其自處必高而不能同流合汙以求譽自待必厚而不能陳詞飾說以自媒自信必篤而不能趣走唯諾以苟容也是以王公大人雖有好賢樂善之誠而未必得聞其姓名識其面目盡其心志之底蘊又況初無此意而其所取特在乎文字言語之間乎恭惟明公以厚德重望為海內所宗仰者有年矣而天下之賢士大夫似未得盡出於門下也豈明公所以好之者未至歟所以求之者未力

歟所以待之者未盡歟此則必有可得而言之者矣蓋
好士而取之文字言語之間則道學德行之士吾不得
而聞之矣求士而取之投書獻啓之流則自重有恥之
士吾不得而見之矣待士而雜之妄庸便佞之伍則志
節慷慨之士寧有長揖而去耳而況乎所謂對偶駢儷
諛佞無實以求悅乎世俗之文又文字之末流非徒有
志於高遠者鄙之而不為若乃文字之有識者亦未有
肯深留意於其間者也而間者竊聽於下風似聞明公

專欲以此許天下之士若其果然則熹竊以為誤矣江石
舊多文士而近歲以來行誼志節之有聞者亦彬彬焉惟
明公留意取其彊明正直者以自輔而又表其惇厚廉退
厲俗毋先文藝以後器識則陳太傅不得專美於
天下之士亦庶乎不失望於明公矣衰病屏伏所
欲面論者非一而不獲前姑進其大者如此若蒙采擇
則熹所不及言者必有輕千里而告於明公者矣

御選古文淵鑒卷六十



總校官庶吉士臣張能照

校對官原任典簿臣郭祚熾

膳錄監生臣劉能

欽定四庫全書薈要

集部

御選古文淵鑒卷六十一

御選古文淵鑒卷六十一目錄

宋

朱熹

詩集傳序

呂氏家塾讀詩記後序

大學章句序

中庸章句序



漳州教授廳壁記

轉運司蠲免鹽錢記

名堂室記

衢州江山縣學記

靜江府學記

江陵府曲江樓記

建寧府崇安縣學田記

鄂州社稷壇記

婺州金華縣社倉記

衡州石鼓書院記

福州州學經史閣記

學校貢舉私議

觀心說

御選古文淵鑒卷六十一目錄

御選古文淵鑒卷六十一

內閣學士兼禮部侍郎教習庶吉士臣徐乾學等奉

旨編注

宋

朱熹

詩集傳序

或有問於余曰詩何為而作也余應之曰人生而靜天

之性也感於物而動性之欲也夫既有欲矣則不能無思既有思矣則不能無言既有言矣則言之所不能盡而發於咨嗟詠歎之餘者必有自然之音響節奏而不
能已焉此詩之所以作也曰然則其所以教者何也曰
詩者人心之感物而形於言之餘也心之所感有邪正
故言之所形有是非惟聖人在上則其所感者無不正
而其言皆足以為教其或感之之雜而所發不能無可
擇者則上之人必思所以自反而因有以勸懲之是亦

所以為教也昔周盛時上自郊廟朝廷而下達於鄉黨
閭巷其言粹然無不出於正者聖人固已協之聲律而
用之鄉人用之邦國以化於下至於列國之詩則天子
巡狩亦必陳而觀之以行黜陟之典降自昭穆而後寢
以陵夷至於東遷而遂廢不講矣孔子生於其時既不
得位無以行帝王勸懲黜陟之政於是特舉其籍而討
論之去其重複正其紛亂而其善之不足以為法惡之
不足以為戒者則亦刊而去之以從簡約示久遠使夫

學者即是而有以考其得失善者師之而惡者改焉是
以其政雖不足行於一時而其教實被於萬世是則詩
之所以為教者然也曰然則國風雅頌之體其不同若
是何也曰吾聞之凡詩之所謂風者多出於里巷歌謠
之作所謂男女相與詠歌各言其情者也惟周南召南
親被文王之化以成德而人皆有以得其性情之正故
其發於言者樂而不過於淫哀而不及於傷是以二篇
獨為風詩之正經自邶而下則其國之治亂不同人之

賢否亦異其所感而發者有邪正是非之不齊而所謂
先王之風者於此焉變矣若夫雅頌之篇則皆成周之
世朝廷郊廟樂歌之詞其語和而莊其義寬而密其作
者往往聖人之徒固所以為萬世法程而不可易者也
至於雅之變者亦皆一時賢人君子閔時病俗之所為
而聖人取之其忠厚惻怛之心陳善閉邪之意猶非後
世能言之士所能及之此詩之為經所以人事浹於下
天道備於上而無一理之不具也曰然則其學之也當

奈何曰本之二南以求其端參之列國以盡其變正之
於雅以大其規和之於頌以要其止此學詩之大旨也
於是乎章句以綱之訓詁以紀之諷詠以昌之涵濡以
體之察之情性隱微之間審之言行樞機之始則修身
及家平均天下之道其亦不待他求而得之於此矣問
者唯唯而退余時方輯詩傳因悉次是語以冠其篇云

呂氏家塾讀詩記後序

陳氏曰呂氏讀詩記三十二卷博采諸家存其

名氏先列訓詁後陳文義意有所發明則別紀之然自公劉以後條例未竟學者惜之

詩自齊魯韓氏之說不得傳

韓嬰孝文時博士作詩內外傳其語頗與齊魯間殊

隋止存

而天下之學者盡宗毛氏毛氏之學傳者亦衆

外傳

陳氏曰有大毛公小毛公後漢儒林傳以為毛萇

而王述之類

王肅述毛而非鄭

今皆

不存則推行其說者又獨鄭氏之箋而已

鄭玄作詩箋正義云鄭于

諸經皆言注獨詩言箋鄭遵毛學表明毛言故稱箋

唐初諸儒為作疏義因訛踵

陋百千萬言而不能有以出乎二氏之區域至於本朝

劉侍讀歐陽公王丞相蘇黃門河南程氏

皇祐中莆田劉宇有詩折

衷二十卷歐陽修有詩本義十六卷熙寧中王安石有新經詩義三十卷蘇轍詩解二十卷

橫渠張

氏始用己意有所發明雖其淺深得失有不能同然自是之後三百五篇之微詞奧義乃可得而尋繹蓋不待講於齊魯韓氏之傳而學者已知詩之不專於毛鄭矣及其既久求者益多同異紛紜爭立門戶無復推讓祖述之意則學者無所適從而或反以為病今觀呂氏家塾之書兼綜衆說巨細不遺挈領提綱首尾該貫既足以息夫同異之爭而其述作之體則雖融會通徹渾然若出於一家之言而一字之訓一字之義亦未嘗不謹

其說之所自及其斷以己意雖或超然出於前人意慮之表而謙讓退託未嘗敢有輕議前人之心也嗚呼如伯恭父者真可謂有意乎溫柔敦厚之教矣學者以是讀之則於可羣可怨之旨其庶幾乎雖然此書所謂朱氏者實熹少時淺陋之說而伯恭父誤有取焉其後歷時既久自知其說有所未安如推鄭邪正之云者或不免有所更定則伯恭父反不能不置疑於其間熹竊惑之方將相與反復其說以求真是之歸而伯恭父已下

世矣嗚呼伯恭父已矣若熹之衰頽汨沒其勢又安能復有所進以獨決此論之是非乎伯恭父之弟子約既以是書授其兄之友丘侯宗卿而宗卿將為板本以傳永久且以書來屬熹序之熹不得辭也乃略為之說因并附其所疑者以與四方同志之士共之而又以識予之悲恨云爾淳熙壬寅九月己卯新安朱熹序

大學章句序

大學之書古之大學所以教人之法也蓋自天降生民

則既莫不與之以仁義禮智之性矣然其氣質之稟或不能齊是以不能皆有以知其性之所有而全之也一有聰明睿知能盡其性者出於其間則天必命之以為億兆之君師使之治而教之以復其性此伏羲神農黃帝堯舜所以繼天立極而司徒之職典樂之官所繇設也三代之隆其法浸備然後王宮國都以及閭巷莫不有學人生八歲則自王公以下至於庶人之子弟皆入小學而教之以灑掃應對進退之節禮樂射御書數之

文及其十有五年則自天子之元子衆子以至公卿大夫元士之適子與凡民之俊秀皆入大學而教之以窮理正心修己治人之道此又學校之教大小之節所以分也夫以學校之說其廣如此教之之術其次第節目之詳又如此而其所以為教則又皆本之人君躬行心得之餘不待求之民生日用彝倫之外是以當世之人無不學其學焉者無不有以知其性分之所固有職分之所當為而各俛焉以盡其力此古昔盛時所以治隆

於上俗美於下而非後世之所能及也及周之衰賢聖
之君不作學校之政不修教化陵夷風俗頽敗時則有
若孔子之聖而不得君師之位以行其政教於是獨取
先王之法誦而傳之以詔後世若曲禮少儀內則弟子
職諸篇固小學之支流餘裔而此篇者則因小學之成
功以著大學之明法外有以極其規模之大而內有以
盡其節目之詳者也三千之徒蓋莫不聞其說而曾氏
之傳獨得其宗於是作為傳義以發其意及孟子沒而

其傳泯焉則其書雖存而知者鮮矣自是以來俗儒記
誦詞章之習其功倍於小學而無用異端虛無寂滅之
教其高過於大學而無實其他權謀術數一切以就功
名之說與夫百家衆技之流所以惑世誣民充塞仁義
者又紛然雜出乎其間使其君子不幸而不得聞大道
之要其小人不幸而不得蒙至治之澤晦盲否塞反覆
沉痼以及五季之衰而壞亂極矣天運循環無往不復
宋德隆盛治教休明於是河南程氏兩夫子出而有以

接乎孟子之傳實始尊信此篇而表章之既又為之次
其簡編發其歸趣然後古者大學教人之法聖經賢傳
之指粲然復明於世雖以熹之不敏亦幸私淑而與有
聞焉顧其為書猶頗放失是以忘其固陋采而輯之間
亦竊附己意補其闕略以俟後之君子極知僭踰無所
逃罪然於國家化民成俗之意學者修己治人之方則
未必無小補云

中庸章句序

中庸何為而作也子思子憂道學之失其傳而作也蓋
自上古聖神繼天立極而道統之傳有自來矣其見於
經則允執厥中者堯之所以授舜也人心惟危道心惟
微惟精惟一允執厥中者舜之所以授禹也堯之一言
至矣盡矣而舜復益之以三言者則所以明夫堯之一
言必如是而後可庶幾也蓋嘗論之心之虛靈知覺一
而已矣而以為有人心道心之異者則以其或生於形
氣之私或原於性命之正而所以為知覺者不同是以

或危殆而不安或微妙而難見耳然人莫不有是形故
雖上智不能無人心亦莫不有是性故雖下愚不能無
道心二者雜於方寸之間而不知所以治之則危者愈
危微者愈微而天理之公卒無以勝夫人欲之私矣精
則察夫二者之間而不雜也一則守其本心之正而不
離也從事於斯無少間斷必使道心常為一身之主而
人心每聽命焉則危者安微者著而動靜云為自無過
不及之差矣夫堯舜禹天下之大聖也以天下相傳天

下之大事也以天下之大聖行天下之大事而其授受之際丁寧告戒不過如此則天下之理豈有以加於此哉自是以來聖聖相承若成湯文武之為君臯陶伊傅周召之為臣既皆以此而接夫道統之傳若吾夫子則雖不得其位而所以繼往聖開來學其功反有賢於堯舜者然當是時見而知之者惟顏氏曾氏之傳得其宗及曾氏之再傳而復得夫子之孫子思則去聖遠而異端起矣子思懼夫愈久而愈失其真也於是推本堯舜

以來相傳之意質以平日所聞父師之言更互演繹作
為此書以詔後之學者蓋其憂之也深故其言之也切
其慮之也遠故其說之也詳其曰天命率性則道心之
謂也其曰擇善固執則精一之謂也其曰君子時中
則執中之謂也世之相後千有餘年而其言之不異如
合符節歷選前聖之書所以提挈綱維開示蘊奧未有
若是其明且盡者也自是而又再傳以得孟氏為能推
明是書以承先聖之統及其沒而遂失其傳焉則吾道

之所寄不越乎言語文字之間而異端之說日新月盛
以至老佛之徒出則彌近理而大亂真矣然而尚幸此
書之不泯故程夫子兄弟者出得有所考以續夫千載
不傳之緒得有所據以斥夫二家似是之非蓋子思之
功於是為大而微程夫子則亦莫能因其語而得其心
也惜乎其所以為說者不傳而凡石氏之所輯錄

石子
重有

集僅出於其門人之所記是以大義雖明而微言未析

至其門人所自為說則雖頗詳盡而多所發明然倍其

師說而淫於老佛者亦有之矣熹自蚤歲即嘗受讀而竊疑之沉潛反復蓋亦有年一旦恍然似有以得其要領者然後乃敢會衆說而折其中既為定著章句一篇以竣後之君子而一二同志復取石氏書刪其繁亂名以輯畧且記所嘗論辨取舍之意別為或問以附其後然後此書之旨支分節解脈絡貫通詳略相因巨細畢舉而凡諸說之同異得失亦得以曲暢旁通而各極其趣雖於道統之傳不敢妄議然初學之士或有取焉則

亦庶乎行遠升高之一助云爾

漳州教授廳壁記

教授之為職其可謂難矣惟自任重而不苟者知之其以為易而無難者則苟道也何也曰教授者以天子之命教其邦人凡邦之士廩食縣官而充弟子員者多至五六百餘少不下百十數皆惟教授者是師其必有以率厲化服之使躬問學蹈繩槩出入不悖所聞然後為稱此非反之身而何以哉是可謂難矣乎不特此爾

又當嚴先聖先師之典祀領護廟學而守其圖書服器
之藏其體至重下至金穀出納之纖悉亦皆獨任之嗚
呼是亦難矣然凡仕於今者無大小莫不有所臨制總
攝其任無劇易必皆具文書使可覆視是以雖甚弛者
亦有所難而不敢肆獨教授官雖有統若其任之本諸
身者則非簿書期會之所能察至其具於有司而可考
者上之人又以其儒官優容之雖有不合不問以是為
便故今之仕者反利焉而喜為之而孰知所以充其任

者如彼其難哉故曰惟自任重而不苟者知之其以為易而無難者則苟道也予嘗以事至漳其教授陳君與予有故館予於其寓直之舍因得盡觀陳君所施於學者予謂若陳君則可謂知其難矣時陳君方將刻前人名氏於壁屬予記予辭謝不能者再三既不得命乃退而書其所聞見如此以為記且以勵後之君子云爾紹興二十六年七月甲子新安朱熹記

轉運司蠲免鹽錢記

皇帝陛下臨御之五年朝廷清明衆職修理乃眷南顧
閔茲遠黎某月詔以太常少卿臣某為福建轉運副使
而付以鹽筭使訪其利病以聞臣某既承詔奔走即事
則與判官臣某爰暨屬寮博詢審訂具以條奏越明年
春遂有旨免本道屬州縣逋負鹽課之緡錢九十七萬
又詔歲入鈔鹽緡錢二十二萬者其罷之而使漕司歲
以緡錢七萬補經費之闕臣某承命懽喜北向頓首言
福建鹽法之弊久矣臣等問諸故府竊見祖宗盛時本

道鹽息歲入緡錢十萬而三分之以其一予漕司佐州縣用度且市貢金其二為鈔法則商人歲輸京師者為錢六萬六千有奇而已其後鈔法中弛浮議交煽因盡以委漕司而增其額於是綱運猥并鹽洩不時而民始受弊中間蓋嘗減損然什不能去其三又他用之取具於鹽者亦且數倍舊制顧以歲出有常因不敢議至州縣或不能供又不得以時蠲除新故相仍轉相督趣重為民病歷年滋多今乃幸遇陛下仁聖儉慈不遺遐遠

既幸聽愚臣言而又推之以及所未言者蓋德音再下而鈔額復祖宗之舊逋負捐累歲之積使州縣之吏無所旁緣以漁獵其民民得休息恩澤隆厚不可勝量臣等駑鈍不材奉使無狀乃幸得奉承聖詔以布乎下誠懼誠喜敢不悉力究宣謹察所部無或不虔以廢明命猶懼不稱無以昭示永久則取尚書所下詔旨刻石臺門以諭來者而竊敬識其下方如此又惟陛下躬德神聖天運日新其約已厚民之心終日乾乾有進無已

竊計經制大定上下與足蓋可以日月期矣然則臣等
前日所不敢議者且將復有望焉敢昧萬死并記其說
而俯伏以俟乾道四年三月

名堂室記

紫陽山在徽州里嘗有隱君子居焉今其上有老子祠

先君子故家婺源

朱子高祖振曾祖絢祖森父松世居婺源縣萬年鄉松巖里松號韋齋

少而學于郡學因往遊而樂之既來閩中

韋齋因仕入閩寓崇安縣

後徙居建陽之考亭

思之獨不置故嘗以紫陽書堂者刻其印章

蓋其意未嘗一日而忘歸也既而卒不能歸將沒始命

其孤熹來居潭溪之上

潭溪在崇安其上有屏山見劉屏山墓表

今三十年

矣貧病苟活既不能反其故鄉又不能大其闔閭以奉

先祀然不敢忘先君子之志敬以印章所刻榜其所居

之廳事庶幾所謂樂樂其所自生禮不忘其本者後世

猶有考焉先君子又每自病其下急害道尉尤溪時

韋齋

政和八年同上舍出身授建州政和縣尉丁外艱服除

改南劍州尤溪縣尉監泉州石井鎮建炎四年生子熹

于尤溪官舍嘗取古人佩韋之義榜其廳事東偏之室曰韋

齋以燕處而讀書焉延平羅公先生仲素實記之而沙陽曹君令德又為之銘官署中更盜火無復遺跡近歲燹之交石君子重知縣事始復榜焉且刻記銘於石以示後來燹惟先君子之志不可以不傳于家而燹之躁迫滋甚尤不可以忘先人之戒則又取而揭之于寢以自鞭策且示子孫蓋廳事寢堂家之正處今皆以先君子之命命之嗚呼燹其敢不夙興夜寢陟降在茲無或不虔以忝先訓晦堂者燕居之所也燹生十有四年而

先君子棄諸孤遺命來學于籍溪胡公先生草堂屏山

二劉先生之門

籍溪先生胡原仲憲也草堂先生劉致中勉之也屏山先生劉彥冲子輩也三

公皆崇安人朱子奉遺命卜居以此憲以薦舉歷官秘書省正字言金必敗盟疏上即乞身奉祠勉之居白水亦被薦值秦檜柄國不起子輩忠顯公幹之次子以父任歷官通判興化軍乞歸先生飲食教

誨之皆無不至而屏山獨嘗字而祝之曰

朱子年弱冠屏山字之曰

元晦木晦于根春容睦敷人晦于身神明內腴後事延平

李公先生

先生名侗字愿中劔浦人學于豫章羅從彥得河洛之傳

先生所以教熹

者蓋不異乎三先生之說而其所謂晦者則猶屏山之

志也熹惟不能踐脩服行是以顛沛今乃以是名堂

朱後

子又嘗作精舍于雲谷廬山之巔曰晦菴見雲谷記

以示不敢忘諸先生之教且

志吾悔而自今以始請得復從事于斯焉堂旁兩夾室

暇日默坐讀書其間名其左曰敬齋右曰義齋蓋熹嘗

讀易而得其兩言曰敬以直內義以方外以為為學之

要無以易此而未知其所以用力之方也及讀中庸見

其所論修道之教而必以戒慎恐懼為始然後得夫所

以持敬之本又讀大學見其所論明德之序而必以格

物致知為先然後得夫所以明義之端既而觀夫二者之功一動一靜交相為用又有合乎周子太極之論然後又知天下之理幽明鉅細遠近淺深無不貫乎一者樂而玩之固足以終吾身而不厭又何暇乎外慕哉因以敬義云者名吾二齋且厯叙所以名夫堂室之意以見熹之所以受命于父師與其區區講學之所逮聞者如此書之屋壁出入觀省以自詔云

衢州江山縣學記

建安熊君可量為衡之江山尉始至以故事見于先聖
先師之廟視其屋皆壞漏弗支而禮殿為尤甚因問其
學校之政則廢墜不修又已數十年矣于是俯仰嘆息
退而以告于其長湯君悅請得任其事而一新焉湯君以
為然予錢五萬曰以是經其始熊君則徧以語于邑人
之官學者久之乃得錢五十萬遂以今年正月癸丑始
事首作大成之殿踰月訖工棟宇崇麗貌象顯嚴位序
丹青應圖合禮熊君既以復于其長合羣吏率諸生而

釋菜焉則又振其餘財以完厥事列置門棘扁以奎文
生師之舍亦葺其舊于是熊君乃復揖諸生而進之使
程其業以相次第官居廩食絃誦以時邑人有識者皆
嗟嘆之以為尉本以逐捕盜賊為官苟食焉而不曠其
事則亦足矣廟學興廢豈其課之所急哉而熊君乃能
及是是其志與材為何如耶熹時適以事過邑聞其言
則以語熊君曰吾子之為是役則善矣而子之所以為
教則吾所不得而聞也抑先聖之言有之古之學者為

已今之學者為人二者之分實人材風俗盛衰厚薄之所繫而為教者不可以不審焉者也顧予不足以議此子之邑故有儒先曰徐公誠叟者受業程氏之門入學興行高講道于家弟子自遠而至者常以百數其去今未遠也吾意大山長谷之中隘巷窮閭之下必有獨得其傳而深藏不市者為我訪而問焉則必有以審乎此而知所以為教之方矣熊君謝曰走則敬聞命矣然此意也不可便是邑之人無傳焉願卒請文以識茲役而

并列之燾不得而辭也因悉記其事且書其說如此俾
刻焉既以勵熊君且以視其徒又以告凡後之為師弟
子而食于此者使知所以自擇云爾淳熙三年秋七月
丙辰新安朱熹記

靜江府學記

古者聖王設為學校以教其民由家及國大小有序使
其民無不入乎其中而受學焉而其所以教之之具則
皆因其天賦之秉彛而為之品節以開導而勸勉之使

其明諸心修諸身行于父子兄弟夫婦朋友之間而推之以達乎君臣上下人民事物之際必無不盡其分焉者及其學者既成則又興其賢且能者寘之列位是以當是之時理義休明風俗醇厚而公卿大夫列士之選無不得其人焉此先王學校之官所以為政事之本道德之歸而不可以一日廢焉者也至於後世學校之設雖或不異乎先王之時然其師之所以教弟子之所以學則皆忘本逐末以懷利去義而無復先王之意以故

學校之名雖在而其實不舉其效至於風俗日敝人材
日衰雖以漢唐之盛隆而無以彷彿乎三代之叔季然
猶莫有察其所以然者顧遂以學校為虛文而無所與
于道德政理之實于是為士者求道于老子釋氏之門
為吏者責治乎簿書期會之最蓋學校之僅存而不至
于遂廢者亦無幾耳乃者聖上慨然憫其如此親屈鑾
輅臨幸學宮發詔諸生勵之以為君子之儒而無慕乎
人爵者德意既甚美矣而靜江守臣廣漢張侯拭適以

斯時一新其府之學亦既畢事則命其屬具圖與書使人于武夷山間謁熹文以記之顧非其人欲謝不敢而惟侯之意不可以虛辱乃按圖考書以訂其事則皆曰靜江之學自唐觀察使隴西李侯昌巖始立于牙城之西北其後又徙于東南歷時既久士以卑痺堙鬱為病有宋乾道三年知府事延平張侯維乃撤而遷之始安故郡之墟蓋其地自郡廢而為浮屠之室者三始議易置而部使者有感異教持不可者既乃僅得其一遂因

故材而亟徙焉以故規模褊陋復易摧圯至于今侯然
後乃得并斥左右佛舍置他所度材鳩匠合其地而一
新焉殿閣崇邃堂序廣深師生之舍環列廡外耽耽翼
翼不侈不陋于其為諸侯之學所以布宣天子之命教
者甚實宜稱熹于是喟然起而嘆曰夫遠非鬼崇本教
以侈前人之功侯之為是則既可書矣抑熹聞之侯之
所以教于是者莫非明義反本以遵先王敦學之遺意
而欲使其學者皆知所以不慕人爵為君子儒如明詔

之所謂者則其可書又豈徒以一時興作之盛為功哉
故特具論其指意所出者為詳而并書其本末如此以
告來者侯字敬夫丞相魏忠獻公之嗣子其學近推程
氏以達于孔孟治己教人一以居敬為主明理為先嘗
以左司副郎侍講禁中既而出臨此邦以幸遠民其論
說政教皆有明法然則士之學于是者亦可謂得師矣
其亦無疑于侯之所以教者而相與盡其心哉淳熙四
年冬十有一月己未日南至新安朱熹記

江陵府曲江樓記

廣漢張侯敬夫守荊州之明年歲豐人和幕府無事顧
嘗病其學門之外即阻高墉無以宣暢鬱堙導迎清曠
乃直其南鑿門通道以臨白河而取旁近廢門舊額以
榜之且為樓觀以表其上敬夫一日與客往而登焉則
大江重湖縈紆渺瀰一目千里而西陵諸山空濛晦靄
又皆隱見出沒于雲空烟水之外敬夫于是顧而嘆曰
此亦曲江公所謂江陵郡城南樓者耶

舊有南樓張九齡以爭牛仙客

事貶荊州刺史嘗登此樓飲酒賦詩

昔公去相而守于此其平居暇日登

臨賦詠蓋皆條然有出塵之想至其傷時感事寤嘆殷

憂則其心未嘗一日不在于朝廷而汲汲然惟恐其道

之終不行也於戲嗟夫乃書其扁曰曲江之樓而以書

來屬予記之時予方守南康疾病侵陵求去不獲讀敬

夫之書而知茲樓之勝思得一與敬夫相從遊于其上

瞻眺江山覽觀形制按楚漢以來成敗興亡之效而考

其所以然者然後舉酒相屬以詠張公之詩而想見其

人于千載之上庶有以慰夙心者顧乃千里相望邈不可得則又未嘗不矯首西悲而喟然發嘆也抑嘗思之張公遠矣其一時之事雖唐之治亂所以分者顧亦何預乎後之人而讀其書者未嘗不為之掩卷太息也是則是非邪正之實乃天理之固然而人心之不可已者是以雖曠百世而相感使人憂悲愉懌勃然于胸中恍若親見其人而真聞其語者是豈有古今彼此之間而亦孰使之然哉詩曰天生烝民有物有則民之秉彜好

是懿德登此樓者于此亦可以反諸身而自得之矣予
于此樓既未得往寓目焉無以寫其山川風景朝暮四
時之變如范公之書岳陽也范仲淹有岳陽樓記獨次第敬夫本
語而附以予之所感者如此後有君子得以覽觀焉淳
熙己亥十有一月己巳日南至新安朱熹記

建寧府崇安縣學田記

崇安縣故有學而無田遭大夫之賢而有意于教事者
乃能縮取他費之贏以供養士之費其或有故而不能

繼則諸生無所仰食而往往散去以是殿堂傾圯齋館

蕪廢率常更十數年乃一聞弦誦之聲然又不一二歲輒罷去淳熙七年今知縣事趙侯始至而有志焉既葺其宮廬之廢壞而一新之則又圖所以為飲食久遠之計者而未知所出也一日視境內浮屠之籍其絕不繼者凡五曰中山曰白雲曰鳳林曰聖歷曰既歷而其田不耕者以畝計凡若干乃喟然而嘆曰吾知所以處之矣于是悉取而歸之于學歲入租米二百二十斛而士

之肄業焉者得以優游卒歲而無乏絕之慮既而學之羣士十餘人相與走予所居之山間請文以記其事曰不則懼夫後之君子莫知其所始而或至于廢壞也予惟三代盛時自家以達于天子諸侯之國莫不有學而自天子之元子以至于士庶人之子莫不入焉則其士之廩于學官者宜數十倍于今日而考之禮典未有言其費出之所自者豈當時為士者其家各以受田而其入學也有時故得以自食其食而不仰給于縣官也歟

至漢元成間乃謂孔子布衣養徒三千而增學官弟子
至不復限以負數其後遂以用度不足無以給之而至
于罷夫謂三千人者聚而食于孔子之家則已妄矣然
養士之需至以天下之力奉之而不足則亦豈可不謂
難哉蓋自周衰田不井授人無常產而為士者厄于貧
反不得與為農工商者齒上之人乃欲聚而教之則彼
又安能終歲裹飯而學于我是以其費雖多而或取之
經常之外勢固有所不得已也況今浮屠氏之說亂君

臣之禮絕父子之親淫誣鄙詐以毆誘一世之人而納之于禽獸之域固先王之法之所必誅而不以聽者也顧乃肆然蔓衍于中國豐屋連甍良疇接畛以安且飽而莫之或禁是雖盡逐其人奪其所據而悉歸之學使吾徒之學為忠孝者得以無營于外而益進其業猶恐未足以勝其邪說况其荒墜蕪絕偶自至此又欲封植而永久之乎趙侯取之可謂務一而兩得矣故特為之記其本末與其指意所出者如此以示後之君子且以

警夫學之諸生使益用力乎予之所謂忠且孝者職其事者又當謹其出內于簿書之外而無僉合之私焉則庶其無負乎趙侯之教矣趙侯名某材甚高聽訟理財皆辦其課又有餘力以及此諸使者方上其治行于朝云

鄂州社稷壇記

淳熙十年春朝奉郎知鄂州事新安羅侯願以書來曰吾州羣祀之壇始在中軍寨去年秋通守清江劉君清

之至而往謁焉視其地褊迫濬下瘵瘞無所不稱藩國
欽崇命祀之意且念比年郡多水旱札瘥之變意其咎
或在是則言于州請得度地更置如律令已而劉君行
州事遂以屬縣事叅軍周明仲行視得城東黃鶴山下
廢營地一區東西十丈南北倍差按政和五禮畫為四
壇而屬其役事于兵馬監押趙伯烜作治未半而願適
承乏又屬都監王椿董之以速其成焉某月壇成東社
西稷居前東風伯西雨雷師居後少卻壇皆三成有壇

壝四門前二壇趾皆方二丈五尺崇尺二寸後二壇趾
皆方一丈六尺五寸崇八寸其再成方面皆殺尺崇四
分而去一三成方殺如之而崇不復殺前二壇皆方四
丈二尺門六尺間丈五尺後二壇皆方二丈八尺門五
尺間四丈九尺其崇皆四尺社有主崇二尺五寸方尺
剡其上倍其下半石也南五丈為門三間北二丈有奇
為齋廬五間繚以重垣甃以堅甃而植以三代之所宜
木亦既揀時日屬僚吏修祝號以告于神而妥之矣則

又與劉君謀以吾子之嘗學于禮也是以願請文以記之俾後人之勿壞也熹按社實山林川澤丘陵墳衍原隰五土之祇而后土勾龍氏其配也稷則專為原隰之祇能生五穀者而后稷周棄氏其配也風師箕也雨師畢也是皆著于周禮領于大宗伯之官唯社稷自天子之都至于國里通得祭而風雨之神則自唐以來諸郡始得祀焉至于雷神則又唐制所與雨師同壇共牲而祀者也國朝禮文大抵多襲唐故故今郡國祀典自先

聖先師之外唯是五者蓋以為二氣之良能天地之功
用流行于覆載之間以育萬物而民生賴焉者其德惟
此為尤盛是以于其壇壝時日之制牲幣器服之品降
登饋奠之節莫不參訂討論著之禮象頒下郡國藏于
禮官有司歲舉行之而郡刺史又當以時循行察其不
如法者蓋有國家者所以昭事明神祈以降祥錫福于
下其勤如此顧今之為吏者所知不過簿書期會之間
否則觴豆舞歌相與放焉而不知反其所敬畏崇飾而

神事之者非老子釋氏之祠則妖妄淫昏之鬼而已其
于先王之制國家之典所以治人事神者曷嘗有繫於
其心哉嗚呼人心之不正風俗之不厚年穀之不登民
生之不遂其不亦以此歟今羅侯之與劉君乃能相與
汲汲乎此非學古愛民之志卓然有見乎流俗見聞之
表其孰能之顧雖不文不足以記事實垂久遠然二君
子過以為嘗從俎豆之事不遠千里而屬筆焉其得辭
之乎因為書之使以刻于屢牲之石後有君子得以覽

馬羅侯方與劉君相率勸學劬農甚力劉君又嘗請于
前守李侯械禁境內無得奉大洪山淫祠者其于教民
善俗之事力所可為無有不盡其心也十一年春正月
甲辰具位新安朱熹記

婺州金華縣社倉記

淳熙二年東萊呂伯恭父自婺州來訪予于屏山之下
屏山在崇安朱子所居也乾道初朱子以薦為樞密院
編修官待次尋奉內諱遂家居不起淳熙二年呂東萊
祖謙來訪共編次近思錄已又送東萊至廣信遂與陸
子靜兄弟講學于鵲湖東萊年譜云淳熙二年四月如

武夷訪朱編修元晦蓋朱子是時提舉武夷冲祐觀也武夷亦屬崇安觀于社倉發餼之

政喟然嘆曰此周官委積之法隋唐義廩之制也然子

之穀取之有司而諸公之賢不易遭也吾將歸而屬諸

鄉人士友相與糾合而經營之使閭里有賑恤之儲而

公家無餽合之費不又愈乎然伯恭父既歸即登朝廷

與病還家又不三年而卒淳熙三年祖謙除秘書郎兼實錄院檢討官修徽宗實錄

十月至臨安六年感末疾扶持就與歸淳熙八年七月卒遂不果為其卒之年浙東

果大饑予因得備數推擇奉行荒政朱子以宰相王淮薦提舉常平茶鹽

按行至發則發之人狼狽轉死者已籍籍矣予因竊嘆
以為向使伯恭父之志得行必無今日之患既而尚書

下予所奏社倉事于諸道

朱子在浙東上言臣所居崇安縣開耀鄉有社倉一所係

乾道四年民間缺食熹請于府得常平米六百石以貸
夏受粟于倉冬則計米加息二斗以償自後隨年斂散
歛蠲其息之半大饑則盡蠲之凡十四年以原米六百
石還府見儲米三千一百石以為社倉不復收息每石
止收耗米三升以備折閱因此一鄉四十五里間遇歉
年民不缺食詔下其法于諸路按此即東萊所觀之社
倉也乃朱子請于知府徐嘉而立之與鄉人朝奉郎劉
如愚共主出納者其法以十家為甲甲推一人為首五
十家立一社首凡有稅糧人戶衣食不缺者及逃軍無
行之士皆不入甲即貧而不願入甲者亦聽之甲中人

戶備錄其大小口貸米時大口一石小口五斗五歲以下者不與縣官與鄉官同主其斂散有富家情願出米作本者亦募民有欲為者聽之民蓋多募役者而未幾從其便

予亦罷歸又不果有所為也是時伯恭父之門人潘君叔度感其事而深有意焉且念其家自先大夫時已務賑恤樂施予歲捐金帛不勝計矣而獨不及聞于此也于是慨然白其大人出家穀五百斛者為之金華縣發女鄉安期里之四十有一都斂散以時規畫詳備一都之人賴之而其積之厚而施之廣蓋未已也一日以書

來曰此吾父師之志母兄之惠而吾子之所建雖予幸
克成之然世俗不能不以為疑也子其可不為我一言
以解之乎予惟有生之類莫非同體惟君子為無有我
之私以害之故其愛人利物之心為無窮特窮而在下
則禹稷之事有非其分之所得為者然苟其家之有餘
而推之以予隣里鄉黨則固吾聖人之所許而未有害
于不出其位之戒也况叔度之為此特因其墳廬之所
在而近及乎十保之間以成先志以悅親心以順師指

且前乎此者又已嘗有天子之命于四方矣而何不可
之有哉抑凡世俗之所以病乎此者不過以王氏之青
苗為說耳以予觀于前賢之論而以今日之事驗之則
青苗者其立法之本意固未為不善也但其給之也以
金而不以穀其處之也以縣而不以鄉其職之也以官
吏而不以鄉人士君子其行之也以聚斂亟疾之意而
不以慘怛惠利之心是以王氏之能以行于一邑而不
能以行于天下子程子嘗極論之而卒不免于悔其已

甚而有激也予既不得辭于叔度之請是以詳著其本
末而又附以此意竊人蓋多叔度同門之士必有能觀
叔度所為之善而無疑于青苗之說者焉則庶幾乎其
有以廣夫君師之澤而使環地千里永無捐瘠之民矣
豈不又甚美哉叔度名景憲與伯恭父同年進士年又
長而屈首受學無難色師歿守其說不懈益虔于書無
不讀蓋深有志于當世然以資峭直自度不能隨世俯
仰故自中年不復求仕而獨于此為拳拳也

衡州石鼓書院記

衡州石鼓山據蒸湘之會

石鼓山在城東三里有東巖西谿朱陵後洞水經注曰臨

蒸縣有石鼓高六尺湘水所逕鼓鳴則有兵革之事郡國志蒸陽俯臨蒸水其氣如蒸故名江流環

帶最為一郡佳處故有書院起唐元和間州人李寬之所為至國初時嘗賜勅額其後乃復稍徙而東以為州學則書院之跡于此遂廢而不復修矣淳熙十二年部使者東陽潘侯時德夫始因舊址列屋數間榜以故額將以俟四方之士有志于學而不屑于課試之業者居

之未竟而去今使者成都宋侯若水子淵又因其故而
益廣之別建重屋以奉先聖先師之像且募國子監及
本道諸州印書若干種若干卷而俾郡縣擇遣修士以
充入之蓋連帥林侯栗

字黃中福清人時為直寶文閣
廣南西路轉運判官改知潭州

諸使者蘇侯調管侯鑑衡守薛侯伯宣皆奉金齋割公
田以佐其役踰年而後落其成焉于是宋侯以書來曰
願記其實以詔後人且有以幸教其學者則所望也予
惟前代庠序之教不修士病無所于學往往相與擇勝

地立精舍以為羣居講習之所而為政者乃或就而褒表之若此山若嶽麓若白鹿洞之類是也逮至本朝慶歷熙寧之盛學校之官遂徧天下而前日處士之廬無所用則其舊跡之蕪廢亦其勢然也不有好古圖舊之賢孰能謹而存之哉抑今郡縣之學官置博士弟子員皆未嘗考其德行道藝之素其所授受又皆世俗之書進取之業使人見利而不見義士之有志于為己者蓋羞言之是以嘗欲別求燕閒清曠之地以共講其所聞

而不可得此二公所以慨然發憤于斯役而不敢憚其煩蓋非獨不忍其舊迹之蕪廢而已也故特為之記其本末以告來者使知二公之志所以然者而毋以今日學校科舉之意亂焉又以風曉在位使知今日學校科舉之教其害將有不可勝言者不可以是為適然而莫之救也若諸生之所以學而非若今人之所謂則昔者吾友張子敬夫所以記夫嶽麓者語之詳矣顧于下學之功有所未究是以誦其言者不知所以從事之方而

無以蹈其實然今亦何以他求為哉亦曰養其全于未
發之前察其幾于將發之際善則擴而充之惡則克而
去之其如此而已矣又何俟予言哉十四年丁未歲夏
四月朔新安朱熹記

福州州學經史閣記

福州之學在東南為最盛弟子負常數百人比年以來
教養無法師生相視漠然如路人以故風俗日衰士氣
不作長老憂之而不能有以救也紹熙四年今教授臨

邛常君濬孫始至既日進諸生而告之以古昔聖賢敦
學之意又為之飭厨饌葺齋館以寧其居然後謹其出
入之防嚴其課試之法朝夕其間訓誘不倦于是學者
競勸始知常公之為吾師而常君之視諸生亦閔閔焉
唯恐其不能自勉以進于學也故常慮其無書可讀而
業將病于不廣則又為之益置書史合舊為若干卷度
故御書閣之後更為重屋以藏之而以書來請記其事
且致其諸生之意曰願有以教之也予惟古之學者無

他明德新民求各止于至善而已夫其所明之德所止之善豈有待于外求哉識其在我而敬以存之其亦可矣其所以必曰讀書云者則以天地陰陽事物之理修身事親齊家及國以至于平治天下之道與凡聖賢之言行古今之得失禮樂之名數下而至于食貨之源流兵刑之法制是亦莫非吾之度內有不可得而精粗者若非考諸載籍之文沈潛參伍以求其故則亦無以明夫明德體用之全而止其至善精微之極也然自聖學

不傳世之為士者不知學之有本而惟書之讀則其所
以求于書不越乎記誦訓詁文詞之間以釣聲名干祿
利而已是以天下之書愈多而理愈昧學者之事愈勤
而心愈放詞章愈麗論議愈高而其德業事功之實愈
無以逮乎古人然非書之罪也讀者不知學之有本而
無以為之地也今觀常君之為教既開之以古人數學
之意而後為之儲書以博其問辨之趣建閣以致其奉
守之嚴則亦庶乎本末之有序矣予雖有言又何以加

于此哉然無已而有一焉則亦曰姑使二三子者知夫
為學之本有無待于外求者而因以致其操存持守之
力使吾方寸之間清明純一真有以為讀書之地而後
宏其規密其度循其先後本末之序以大玩乎閣中之
藏則夫天下之理其必有以盡其纖悉而一以貫之異
時所以措諸事業者亦將有本而無窮矣因序其事而
并書以遺之二三子其勉之哉凡閣之役始于慶元初
元五月辛丑而成于七月之戊戌材甃傭食之費為錢

四百萬有奇則常君既率其屬輸俸入以首事而帥守
詹侯體仁使者趙侯像之許侯知新咸有以資之至于
旁郡之守趙侯伯瓚十二邑之長陳君珪等亦以其力
來助而董其役者學之選士楊誠中張安仁蕭孔昭也
學校貢舉私議

古者學校選舉之法始于鄉黨而達于國都教之以德
行道藝而興其賢者能者蓋其所以居之者無異處所
以官之者無異術所以取之者無異路是以士有定志

而無外慕蚤夜孜孜惟懼德業之不修而不憂爵祿之
未至夫子所謂言寡尤行寡悔祿在其中孟子所謂修
其天爵而人爵從之蓋謂此也若夫三代之教藝為最
下然皆猶有實用而不可闕其為法度之密又足以為
治心養氣之助而進于道德之歸此古之為法所以能
成人材而厚風俗濟世務而興太平也今之為法不然
雖有鄉舉而其取人之額不均宋取士自州縣發解惟
開封解額獨優士子多
冒幾又設太學利誘之一途紹興間太學升上
舍者皆直赴廷對監試漕

試附試詐冒之捷徑

建炎初念士人不能至行在令試于諸道提刑轉運司許直赴廷試

紹興初又詔京畿京東西河北陝西淮南士人轉徙東南者令于寓戶州軍附試此漕試附試之始也紹興十二年立同文館試凡居行在去本貫千里以上許附試于國子監此監試之始也三者皆有詐冒相沿為捷徑以啟其奔趨流浪之意其所以教者既不本于德行之

實而所謂藝者又皆無用之空言至于甚弊則其所謂

空言者又皆怪妄無稽

宋試以詩賦論策帖經仁宗時即病其怪妄歐陽修稍正之後

用王氏新經又禁程氏專門之學叛道益甚

而適足以敗壞學者之心志是

以人材日衰風俗日薄朝廷州縣每有一事之可疑則

公卿大夫官人百吏愕眙相顧而不知所出是亦可驗

其為教之得失矣而議者不知其病源之所在反以程

試文字之不工為患而唱為混補之說

光宗紹熙間詔國子監試中上

等比類諸州待補中選之額放

補一次崇寧初始令兩行混補以益其弊或者知其不

可又欲斟酌舉行崇寧州縣三舍之法

宋時凡學皆隸國子監國子生

以京朝七品上子孫為之太學生以八品下子孫及庶民之俊異者為之元豐中始行三舍法自諸州試補外舍考其行藝序升內舍上舍皆號太學生上舍之上等取旨授官中等以俟殿試下等以俟省試崇寧元年命天下州郡並置學縣學生考選升州州學生三年一貢太學崇寧三年以貢士盛集作辟雍于國門外以處外

舍生而太學專處上舍內舍生士初貢至皆入辟雍以次升進遂詔取士悉由學校罷州郡發解及禮部試而使歲貢選士于太學其說雖若賢于混補之云然果行此則士之求入乎州學者必衆而今州郡之學錢糧有限將廣其額則食不足將仍其舊則其勢之偏選之艱而塗之狹又將有甚于前日之解額少而無所容也正使有以處之然使游其間者較計得失于旦暮錙銖之間不得寧息是又不惟無益而損莫大焉亦非計之得也蓋嘗思之必欲乘時改制以漸復先王之舊而善今

日之俗則必如明道先生熙寧之議然後可以大正其
本而盡革其末流之弊如曰未暇則莫若且均諸州之
解額以定其志立德行之科以厚其本罷去詞賦而分
諸經子史時務之年以齊其業又使治經者必守家法
命題者必依章句答義者必通貫經文條舉衆說而斷
以己意學校則遴選實有道德之人使專教導以求實
學之士裁減解額舍選謬濫之恩以塞利誘之塗

孝宗
時太

學生遇有期親任清要官更為國子生清要
官得牒送子弟作待補國子此謬濫之恩也至于制科

詞科武舉之屬

宋時制舉無常科以待天下之才傑又有博學宏詞科

亦皆究其

利病而頗更其制則有定志而無奔競之風有實行而無空言之弊有實學而無不可用之材矣此其大略也其詳則繼此而遂陳之

觀心說

或問佛者有觀心說然乎曰夫心者人之所以主乎身者也一而二者也為主而不為客者也命物而不命于物者也故以心觀物則物之理得今復有物以返觀

乎心則是此心之外復有一心而能管乎此心也然則所謂心者為一耶為二耶為主耶為客耶為命物者耶為命于物者耶此亦不待較而審其言之謬矣或者曰若子之言則聖賢所謂精一所謂操存所謂盡心知性存心養性所謂見其參于前而倚于衡者皆何謂哉應之曰此言之相似而不同正苗莠朱紫之間而學者之所當辨者也夫謂人心之危者人欲之萌也道心之微者天理之奧也心則一也以正不正而異其名耳惟精

惟一則居其正而審其差者也絀其異而反其同者也
能如是則信執其中而無過不及之偏矣非以道為一
心人為一心而又有二心以精一之也夫謂操而存者
非以彼操此而存之也舍而亡者非以彼舍此而亡之
也心而自操則亡者存舍而不操則存者亡耳然其操
之也亦曰不使旦晝之所為得以梏亡其仁義之良心
云爾非塊然兀坐以守其炯然不用之知覺而謂之操
存也若盡心云者則格物窮理廓然貫通而有以極夫

心之所具之理也存心云者則敬以直內義以方外若前所謂精一操存之道也故盡其心而可以知性知天以其體之不蔽而有以究夫理之自然也存心而可以養性事天以其體之不失而有以順夫理之自然也是豈以心盡心以心存心如兩物之相持而不相舍哉若參前倚衡之云者則為忠信篤信而發也蓋曰忠信馬敬不忘乎心則無所適而不見其在是云爾亦非有以見夫心之謂也且身在此而心參于前身在與而心倚

于衡是果何理也耶大抵聖人之學本心以窮理而順理以應物如身使臂如臂使指其道夷而通其居廣而

安其理實而行自然釋氏之學以心求心以心使心如口齟口如目視目其機危而迫其途險而塞其理虛而其勢逆蓋其言雖有若相似者而其實之不同蓋如此

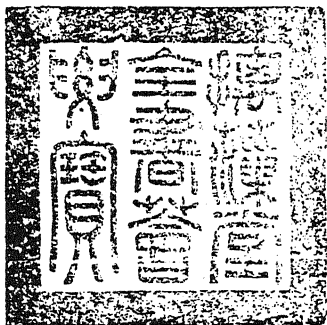
也然非夫審思明辨之君子其亦孰能無惑于斯耶按

之學窮理以致其知反躬以踐其實而居敬以成始而成終故獨紹千餘年道統不傳之緒先賢論之詳矣而其為文根極天人性命之原發揮聖賢道德之蘊自格致誠正而修齊治平本末精粗條理一貫斥異端之虛

無正俗學之紕繆扶摘幽渺辯析毫芒以歸諸大醇蓋
曲折而道其所難言深切而開人所未發無意于為文
而天下之文章莫大乎是矣孔子曰有德
者必有言又曰辭達而已矣其斯之謂也



御選古文淵鑒卷六十一



總校官庶吉士臣張能照

校對官原任典簿臣郭祚熾

膳錄監生臣劉能